

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Община Нова Загора

Нормативен акт:

Правилник за организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора.

Лице за контакт: Сергей Дериволков, отдел „Правен“, община Нова Загора

Телефон и ел. поща: тел. 0457/5 70 49
e-mail: obstina@nova-zagora.org

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от изменение на разпоредбата на чл. 17, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. По възможност посочете числови стойности.

Необходимостта от приемане на проекта за изменение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора, е обусловена от необходимостта за конкретизиране на разпоредбите, свързани с определянето на възнаграждението на обществения посредник.

Съгласно чл. 17, ал. 1 от Правилника, общественият посредник получава месечно възнаграждение, 80% от възнаграждението на кмета на общината и получава 1% допълнително трудово възнаграждение за прослужено време. В така приетата и действаща разпоредба липсва конкретика относно това, дали възнаграждението на общественият посредник следва да се определя от brutното или основното възнаграждение на кмета на общината.

Освен това, необходимостта от изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора е обусловена от следните причини:

Съгласно Закона за въвеждане на еврото в Република България, размерът на местните такси и цени на услуги и права се определят в български лева и евро за период от време, който започва един месец след датата на влизане в си-ла на решението за приемане на еврото и приключва 12 месеца след датата на въвеждането му в Република България.

Дата на въвеждане на еврото в Република България е датата, определена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, наричано по-нататък „Решение за приемане на еврото“, и Регламент на Съвета на Европейския съюз, приет в съответствие с чл. 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

Съгласно § 6 от ПЗР на Закона за въвеждане на еврото, в 6-месечен срок от влизането му в сила държавните органи и органите на местното самоуправление приемат подзаконовни нормативни актове по прилагането му и изменения и допълнения в подзаконовни нормативни актове, необходими за изпълнението му. За Община Нова Загора това означава, че в срок до февруари 2025 г. следва да бъде направен преглед и актуализация на всички общински наредби, с цел привеждането им в съответствие с изискванията на Закона.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Съгласно т. 1.1.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема:

Съгласно т. 1.1.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е приложимо.

Проблем 2 „.....“

.....
.....
.....**Проблем n „.....“**

.....
.....
2. Цели: Основната цел, която се поставя с настоящото предложение, е конкретизиране на базата за определяне на възнаграждението на обществения посредник.
Цел 2 „.....“
.....

Цел п „.....“
.....

.....
Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Заинтересованите страни по проекта са община Нова Загора, обществен посредник и други субекти.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да бъдат насочени към дефинираните проблеми.

Неясни разпоредби в действащия Правилник организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора. Противоречие със Закона за въвеждане на еврото в РБ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: При този вариант административната тежест не се променя. Не е налице административна тежест по отношение на заинтересованите страни или засегнати групи.

Вариант 2 „Одобряване“:

Описание:

Приемане на проекта за изменение на разпоредбата на чл. 17, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се конкретизира базата за определяне на възнаграждението на обществен посредник и ще се постигне съответствие със Закона за въвеждане на еврото в РБ. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не оказва въздействие върху административната тежест.

Вариант п „.....“:

Описание:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Административна тежест:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

4.п. По проблем п:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант "Без действие"	Вариант 1	Вариант 2	Вариант п
Ефективност	Цел 1: Основната цел, която се поставя с настоящото предложение, е конкретизиране на базата за определяне на възнаграждението на обществения посредник и съответствие със Закона за въвеждане на еврото в РБ	ниска	висока	-	-
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-
	Цел 4: ...	-	-	-	-
Ефикасност	Цел 1: Основната цел, която се поставя с настоящото предложение, е конкретизиране на	ниска	висока	-	-

Съгласуваност	базата за определяне на възнаграждението на обществения посредник и съответствие със Закона за въвеждане на еврото в РБ				
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-
	Цел 1: Основната цел, която се поставя с настоящото предложение, е конкретизиране на базата за определяне на възнаграждението на обществения посредник и съответствие със Закона за въвеждане на еврото в РБ	ниска	висока	-	-
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи;

5.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем

5.п. По проблем п:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 Приемане на проект на изменение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора.

По проблем 2: Вариант п „.....“

По проблем 3: Вариант п „.....“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма Ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10-12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми) ?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, когато се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МПС) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга пряко МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС; спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Проектът за изменение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник при община Нова Загора, ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да
☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3., дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т.1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да
☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Сергей Дериволков, нач. на отдел „Правен“

Дата: 21.01.2025 г.

Подпис: